



Morti causate da armi da fuoco usate dai civili: una prima comparazione tra alcuni stati occidentali.

Deaths caused by firearms used by civilians: a first comparison among some western states.

by Sal'Vi ORCID: 0000-0001-5086-7401

AIM OF NOTE.

► **ITA.-** Scopo della presente nota è ottenere un parametro oggettivo che valuti la rischiosità-letalità delle armi da fuoco possedute da civili di una data popolazione.

Il principale problema nel dare una risposta oggettiva al fenomeno <<pericolosità-letalità armi da fuoco>> è sempre stato quello di considerare solo valori assoluti e non già dati comparativi tra nazioni. Difatti accade spesso che venga correlato, in maniera soggettiva e non quantitativa, il semplice numero di armi presenti in un paese con eventi (di cronaca) di omicidi di massa.

Per ottenere una sufficiente robustezza di valutazione del fenomeno, vengono presi in considerazione i seguenti due parametri dalla immensa serie di dati presenti in Wikipedia:

#A = Numero di morti causate da armi da fuoco (ogni 100000 civili per anno) {01}.

#B = Numero di armi (ogni 100 civili) X 1000 {02}.

Il valore da ottenere (#X) deve ovviamente comprendere entrambi i parametri (#A & #B), ed è stato così concepito:

#X = (#A/#B) x 100 = Percentuale del Numero di Morti Causate da Armi da Fuoco per ogni Arma Posseduta da Civili (per anno).

Con tale semplice formula si può effettivamente valutare preliminarmente ed in modo comparato, la letalità delle armi da fuoco possedute dai civili, in un dato set di paesi. Ovviamente test statistici sarebbero auspicabili per approfondire i risultati ottenuti.

Il set di paesi utilizzati è arbitrario e fa riferimento ai paesi avanzati

occidentali. Chiunque, con questa semplice formula, può allargare il numero di paesi a proprio piacimento-interesse consultando le fonti usate {01, 02} ed utilizzando la formula #X.

► **ENG.-** The purpose of this note is to obtain an objective parameter to assess the risk-lethality of firearms possessed by a population (civilians). The main problem in giving an objective response to the phenomenon << dangerous-lethal firearms >> has always been to consider only the absolute values and not comparative data among countries.

Therefore it is often correlated, in subjective and not quantitative mode, the number of weapons in a country with mass murders events (news).

To obtain a strong enough evaluation of the phenomenon, they are taken into account the following two parameters from the immense number of data present in Wikipedia:

#A = Number of deaths caused by firearms (per 100000 civilians per year) {ref.: 01}.

#B = Number of weapons (every 100 civilians) X 1000 {ref: 02}.


The value to obtain (#X) must obviously include both of the parameters (#A & #B), and has been conceived as follows:

#X = (# A / # B) x 100 = Percentage of Number of Deaths Caused by Firearms for each Weapon Held by Civil (per year).

With this simple formula you can actually evaluate preliminarily, and in a comparative way, the lethality of firearms owned by civilians, in a given set of countries. Obviously statistical tests would be desirable in order to obtain more detailed studies about these results.

The set of countries used is arbitrary and refers to the advanced Western countries. Anyone with this simple formula, can increase the number of countries at will-interest.

RESULTS. COMPARATION WITH BENCHMARK.

	COUNTRIES	#A	#B	#X = (#A/#B) x 100	
1	USA (Benchmark)	10,54	112600	0,0094	
2	SWISS	3,08	45700	0,0067	
3	NORWAY	1,75	31300	0,0056	
4	FRANCE	2,83	31200	0,0091	
5	CANADA	1,97	30800	0,0064	
6	GERMANY	1,01	30300	0,0034	
7	AUSTRALIA	0,93	21700	0,0043	
8	BELGIUM	1,82	17200	0,0106	
9	ITALY	1,31	11900	0,0110	
10	SPAIN	0,62	10400	0,0060	
11	UK	0,23	6600	0,0035	
	COUNTRIES	Ratio of #A USA vs.	Ratio of #B USA vs.	Ratio of #X USA vs.	Spread of #X USA vs.
1	USA (Benchmark)	1	1	1	0
2	SWISS	3,42	2,46	1,4	27,00%
3	NORWAY	6,02	3,6	1,68	38,00%
4	FRANCE	3,72	3,61	1,03	3,00%
5	CANADA	5,35	3,66	1,47	30,00%
6	GERMANY	10,44	3,72	2,76	60,00%
7	AUSTRALIA	11,33	5,19	2,19	51,00%
8	BELGIUM	5,79	6,55	0,89	-12,00%
9	ITALY	8,04	9,46	0,85	-16,00%
10	SPAIN	17	10,83	1,57	34,00%
11	UK	45,83	17,06	2,69	59,00%

OBSERVATIONS.

► **ITA.-** Il benchmark (USA) ha certamente un problema "armi" e questo lo si evince dall'elevato valore #X.

La Francia però mostra valori non dissimili da quelli USA (spread #X = +3%), nonostante abbia un numero di armi 3.6 volte inferiore rispetto al benchmark. Valori decisamente maggiori di #X USA invece si riscontrano per Italia e Belgio, i quali esibiscono pertanto un problema "armi" maggiore rispetto al benchmark.

Tutti gli altri paesi considerati in questa nota comparativa mostrano un problema armi sicuramente inferiore a quello USA in termini assoluti di valore #X. D'altro canto se si confrontano i ratio relativi il parametro #B ed i rispettivi ratio relativi il parametro #X, si nota che, a fronte di un numero considerevole di armi in USA, il valore <<Percentuale del Numero di Morti Causate da Armi da Fuoco per ogni Arma Posseduta da Civili>> esibisce ratio decisamente inferiori. Questo vuol dire che a parità di armi nei vari paesi considerati, la mortalità imputabile al maneggiamento di queste risulta quasi parimenti importante se non superiore.

Solo la Germania conserva una quasi omogeneità dei ratio #B vs. #X, mentre gli altri paesi evidenziano problemi importanti, con ratio #B vs. #X, per Svizzera, Norvegia, Canada, Australia, che diminuiscono del 60-40%; Spagna (#B vs. #X = diminuisce del 90%) e UK (84%) presentano valori di confronto decisamente fuori scala.

Questo potrebbe voler dire che maneggiare e/o possedere armi in Spagna,

UK risulta maggiormente pericoloso che negli altri paesi considerati.

► **ENG.-** Benchmark (USA) certainly has a problem "weapons" and this is evident by the high value #X.

France, however, shows values similar to USA (spread #X = +3%), despite a number of weapons 3.6 times less than the benchmark.

Significantly higher values of US #X, instead are found for Italy and Belgium, which therefore exhibit a greater "weapons" problem vs. benchmark.

All other countries considered in this comparative note show a "weapons" problem smaller than US in terms of absolute value #X. But if you compare the relative ratio #B parameter and the respective ratios for the #X parameter, you notice that, in the face of a considerable number of weapons in the USA, the value << Percentage of Number of Deaths Caused by Firearms for every Weapon Held by Civilians >> exhibits significantly lower ratio. This means that with the same arms in the various countries considered, the mortality attributable to the handling of these is almost equally important if not higher. Only Germany retains a consistency of approximately #B & #X ratio, while other countries show significant problems, with ratio #B vs. #X for Switzerland, Norway, Canada, Australia, which fell by 60-40%; Spain (#B vs. #X = down of 90%) and UK (84%) shows these comparative values out of scale.

This could mean that manipulate and/or possess arms in Spain, and UK is far more dangerous than in other countries considered.

BIBLIOGRAPHY

{01} - https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_firearm-related_death_rate

{02} - https://en.wikipedia.org/wiki/Number_of_guns_per_capita_by_country